

# Los ingresos de las ONG de acción social: situación actual y expectativas

## RESUMEN EJECUTIVO

### Resultados

- Los ingresos de las organizaciones sociales decrecieron un 1,28% durante 2010, principalmente debido a la caída de los procedentes de grandes empresas y de Administraciones Públicas.
- El dinero es el recurso prioritario para casi dos de cada tres entidades. A continuación se sitúan el voluntariado asistencial, los servicios profesionales gratuitos y la participación de empresarios en sus órganos de gobierno.
- Sólo el 13% de las entidades estiman que sus recursos crecerán a medio plazo, y prevén que el crecimiento procederá sobre todo de PYME y particulares.

### Propuestas

#### Para la Administraciones Públicas

- Mantener al menos el nivel de prioridad actual de los servicios sociales frente a otros servicios públicos, sobre todo para las situaciones más deterioradas.
- Agilizar los pagos de las subvenciones públicas comprometidas.

#### Para las empresas

- Considerar el doble ángulo empresarial y social, teniendo en cuenta la importancia del primero para la continuidad de sus colaboraciones y la del segundo para priorizar los proyectos de mayor impacto social.

#### Para las organizaciones sociales

Abordar nuevas ideas que permitan nuevas vías de financiación, priorizando en lo posible las líneas siguientes:

- La prestación de servicios sociales autofinanciables.
- La participación de particulares.
- La participación de PYME.

#### Para los medios de comunicación

- Colaborar activamente dando a conocer proyectos, entidades y colaboradores relacionados con la nueva realidad social.

## ANÁLISIS

### Presentación

Este documento inicia una reflexión sobre el papel que pueden tener en el futuro de la acción social empresarial las empresas que cuentan en su plantilla con hasta 1.000 personas, que son las menos habituales en foros especializados y que han recibido menos apoyos para desarrollar su acción social hasta ahora.

La frontera también está trazada por la nueva Ley de Economía Sostenible, que establece que las empresas con más de 1.000 empleados tienen que informar al Consejo Estatal de Responsabilidad Social Empresarial, del que la Fundación es Vocal durante esta legislatura, sobre sus actuaciones en materia de responsabilidad social.

El requerimiento de información afecta a las 426 mayores sociedades anónimas, que suelen tener más estructurada su acción social ya que su dimensión hace necesaria una cierta metodología y técnica. Desde la Fundación Empresa y Sociedad nos dirigimos también al resto, que es un grupo muy amplio y heterogéneo pero que comparte necesidad de simplificación y de un planteamiento más intuitivo y práctico.

### Contexto

Hemos considerado importante analizar en este momento la evolución reciente y las expectativas de las principales organizaciones especializadas en acción social por varios motivos. El principal es que durante el año 2010 se ha agudizado la crisis económica en la sociedad española y se han producido cambios significativos en dos de sus principales fuentes de recursos: las Administraciones Públicas y las obras sociales de las cajas de ahorros.

### Entidades participantes

El análisis realizado se basa en la opinión de las 62 entidades especializadas en acción social (ONG de acción social), que respondieron a la encuesta que realizamos durante los meses de febrero y marzo de 2011 a 76 invitadas, elegidas entre las que más relación histórica han tenido con Fundación Empresa y Sociedad y sus Socios.

Las 62 entidades participantes (ver ANEXO) gestionaron un total 1.263 millones de euros durante 2010. Consideramos que son suficientemente representativas de todos los tamaños y tipologías porque abarcan desde confederaciones con un presupuesto anual de menos de 20.000 euros hasta

grandes entidades con uno de casi 600 millones. Trabajan en los ámbitos siguientes:

<i>Ámbito de actuación</i>	<i>#</i>
Infancia y juventud	15
Personas con discapacidad	16
Mujer	6
Enfermos	5
Personas sin hogar	4
Inmigrantes	4
Varios	7
Mayores	3
Países en desarrollo	1
Presos-expresos	1
	<hr/> 62

Para facilitar la lectura, este documento se refiere a “las organizaciones sociales que han respondido a la encuesta” como “las organizaciones sociales” o “las entidades”. Por el mismo motivo, se refiere a “las grandes empresas y cajas de ahorros” como “las grandes empresas”.

El 43% de las entidades (27 de 62) dicen que no reciben habitualmente ingresos procedentes de PYME.

### **Preguntas formuladas**

- ¿Cómo han evolucionado los ingresos totales de la entidad en 2010 respecto a 2009?
- ¿Cuáles son las prioridades de la entidad en este momento?
- ¿Qué evolución prevé de los ingresos de la entidad a medio plazo?

Además de responder a un cuestionario con respuestas cerradas, tenían la posibilidad de incorporar comentarios.

## Resultados

### Primero

Los ingresos de las organizaciones sociales decrecieron un 1,28% durante 2010, principalmente debido a la caída de los procedentes de grandes empresas y de Administraciones Públicas

### Datos

Los ingresos correspondientes a 2010 de las organizaciones sociales participantes en la encuesta decrecieron en el 52% de ellas, especialmente los procedentes de las Administraciones Públicas y las empresas. El descenso de los ingresos procedentes de grandes empresas fue mayor del 20% para el 15% de las entidades, mientras que en el caso de las Administraciones Públicas, el 23% de las entidades participantes manifestaron que habían decrecido entre un 5 y un 20%. Los menores decrecimientos se producen en los ingresos procedentes de cuotas de socios particulares, que disminuyen en el 22% de las encuestadas.

**¿Cómo han evolucionado los ingresos totales de la entidad en 2010 respecto a 2009?**

(% de menciones entre las 62 entidades participantes)

	Más del 20%	Han decrecido		Total
		Del 5 al 20%	Menos del 5%	
<b>En general</b>	10%	20%	22%	<b>52%</b>
<b>AAPP</b>	10%	23%	13%	<b>47%</b>
<b>Particulares</b>	6%	4%	12%	<b>22%</b>
<b>Grandes empresas</b>	15%	13%	13%	<b>40%</b>
<b>PYMES</b>	9%	6%	26%	<b>41%</b>
<b>Otros ingresos</b>	6%	6%	14%	<b>25%</b>

Fuente: Fundación Empresa y Sociedad, abril de 2011.

Desde el ángulo del crecimiento, el 47% de las entidades participantes dicen que han aumentado los ingresos procedentes de actividades abiertas al público en general, como campañas o ventas de publicaciones.

Se puede decir que el decrecimiento porcentual es mayor en las entidades con menos presupuesto, si bien hay casos especiales que distorsionan los

resultados por estratos (inversiones u otros aspectos coyunturales). También se puede concluir que los mayores crecimientos porcentuales se producen en entidades del mundo de la discapacidad y de la mujer, sobre todo en prevención del maltrato.

### *Comentarios recibidos*

Entre los comentarios literales recibidos, los siguientes son los que mejor ilustran los resultados anteriores:

#### *En general*

“En 2010 caen sobre todo los recursos procedentes de Administraciones local y autonómica, donde ha habido líneas que han desaparecido este año. Algo menos los de la Administración Central. Pero en 2011 están decreciendo mucho más. También han decrecido las obras sociales. Curiosamente, han crecido las aportaciones de particulares y la recaudación por el Día Mundial y nuestro mercadillo de Navidad”.

#### *PYME*

“Las PYME prefieren colaboraciones puntuales y donaciones en especie, como material escolar, de oficina o productos promocionales. También compran productos de nuestros centros especiales o contratan chavales de nuestra bolsa de empleo.”

“La financiación de PYME es muy escasa y poco recurrente.”

#### *Estrategia interna*

“Hemos tenido que recortar personal debido a la crisis.”

“Ha habido un esfuerzo importante en cuanto al equipo de gestión para conseguir financiación.”

“Hemos conseguido nuevos recursos a través de nuevos proyectos más que de los proyectos de siempre.”

“Antes se presentaban proyectos y era la calidad del proyecto presentado pero ahora se valora además el hecho de tener un buen contacto. Por eso hemos tenido que aumentar actividades como las tómbolas.”

“En general, las cifras globales han decrecido un poco aunque los márgenes de la organización han aumentado.”

## Segundo

El dinero es el recurso prioritario para casi dos de cada tres entidades. A continuación se sitúan el voluntariado asistencial, los servicios profesionales gratuitos y la participación de empresarios en sus órganos de gobierno

### Datos

La nueva situación económica hace que la financiación inmediata sea prioritaria para el 62% de las organizaciones sociales. Sin embargo, también conceden prioridad al voluntariado, que es un recurso que implica una cierta inversión y un planteamiento a medio plazo. El voluntariado genérico es considerado prioritario por el 30% de las entidades y los servicios profesionales gratuitos y la participación de empresarios en sus órganos de gobierno por en torno al 20%. Aunque el primero es más habitual, la incorporación a los órganos de gobierno y administración ha sido hasta ahora prácticamente excepcional.

### ¿Cuáles son las prioridades de la entidad en este momento?

(% de menciones entre las 62 entidades participantes)

	<i>Nada importante</i>	<i>Poco importante</i>	<i>Bastante importante</i>	<i>Prioritario</i>
<b>Dinero</b>	3%	2%	33%	62%
<b>Voluntariado</b>	5%	18%	48%	30%
<b>Servicios profesionales gratuitos</b>	3%	33%	44%	20%
<b>Participación de empresarios en órganos de gobierno</b>	23	28	27%	22%

Fuente: Fundación Empresa y Sociedad, abril de 2011.

### Comentarios recibidos

Entre los comentarios literales recibidos, los siguientes son los que mejor ilustran los resultados anteriores:

#### En general

“Tenemos menos recursos y, a la vez, hemos registrado el pasado año un aumento de más del 30% de demanda con respecto al 2009.”

“La crisis puede venir bien para aclarar quién es quién en el tercer sector.”

#### Estrategia de financiación

“Hemos puesto en marcha por primera vez una campaña para particulares.”

“Nuestra máxima aspiración es ser autosuficientes, de forma que la actividad productiva siga generando empleo de calidad y podamos poner en marcha proyectos que presten apoyo integral a personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad social por sus dificultades de acceso al empleo.”

“Lo importante son las ventas comerciales y de nuestros servicios. Ellas demuestran de verdad si somos útiles o no al público.”

“La principal prioridad es la financiación de los proyectos y de la propia estructura de la Fundación.”

#### *Voluntariado*

“En los programas de voluntariado las empresas vienen y se van. Queremos voluntarios, pero sólo si se comprometen en serio.”

“Depende si la colaboración es continuada. Queremos un voluntariado con compromiso y por escrito, no puntual.”

“La acción social de las grandes empresas se basa en el voluntariado de empleados. Ya no financian proyectos con dinero.”

#### *Servicios profesionales gratuitos*

“Tenemos muchas carencias, así que nos encajan estos servicios si son gratuitos de verdad.”

“Estaríamos más interesados en asesoría de dirección estratégica, marketing, comercialización y captación de recursos. También necesitamos ayuda en comunicación.”

“Sólo nos interesan si son temas muy estructurados y cuando los necesitamos, no sólo cuando la empresa quiere.”

#### *Empresarios en el órgano de gestión*

“Sólo en caso de empresarios de verdad, autónomos e independientes.”

“Nos encajaría más que colaboraran como asesores o en un comité de expertos.”

“No participa ningún empresario pero es prioritario porque nos daría conocimiento y sería una manera de que apadrinaran proyectos.”

#### *PYME*

“Queremos hacer una campaña para dirigirnos a las PYMES pero no nos hemos puesto a ello.”

### Tercero

Sólo el 13% de las entidades estiman que sus recursos crecerán a medio plazo, y prevén que el crecimiento procederá sobre todo de PYME y particulares

### Datos

El 13% de las entidades estiman que sus recursos crecerán a medio plazo, el 45% que decrecerán y el 42% que se mantendrán.

El crecimiento se concentra en los recursos procedentes de PYME (según el 35% de las entidades), particulares (el 28%) y actividades abiertas al público en general (el 26%). El decrecimiento se estima que provendrá de grandes empresas (55%) y de Administraciones Públicas (53%).

## ¿Qué evolución prevé de los ingresos de la entidad a medio plazo?

(% de menciones entre las 62 entidades participantes)

	Decrecerá				Igual	Crecerá			
	Mucho	Bastante	Poco	Total		Mucho	Bastante	Poco	Total
<b>En general</b>	5%	23%	17%	45%	42%	0%	2%	11%	13%
<b>AAPP</b>	11%	26%	16%	53%	34%	0%	2%	11%	13%
<b>Particulares</b>	0%	8%	24%	32%	40%	0%	6%	22%	28%
<b>Grandes empresas</b>	7%	18%	30%	55%	25%	2%	4%	14%	20%
<b>PYMES</b>	8%	13%	24%	45%	20%	5%	3%	27%	35%
<b>Otros ingresos</b>	5%	5%	23%	33%	41%	3%	5%	18%	26%

Fuente: Fundación Empresa y Sociedad, abril de 2011.

### Comentarios recibidos

“Crecerán los donantes y decrecerán las Administraciones y las empresas.”

“El creciente interés de las empresas privadas por nuestras actividades hace pensar en que conseguiremos colaboraciones permanentes. Es importante, asimismo, paliar los graves problemas de tesorería que ocasiona el retraso en los pagos de las subvenciones públicas. Por otra parte, la autofinanciación es

otra fuente que es preciso desarrollar más. La conclusión general es la necesidad de abordar nuevas vías de financiación de carácter innovador.”

“Debemos tender a una sociedad donde tejido empresarial se comprometa en la lucha por la obtención de un nivel de bienestar mínimo. Sobre todo porque las opciones políticas derivarán a otros capítulos los recursos públicos, dejando marginados los servicios sociales.”

“Las cajas van a decrecer mucho pero las grandes empresas son las que tienen la mayor potencialidad para apoyar proyectos (tienen mucho margen).”

“En 2011 vamos a tener que tirar de reservas. Si alguien nos va a salvar este año van a ser las empresas privadas. Además, tenemos que conseguir apoyo económico de particulares, aunque somos conscientes de la dificultad que supone.”

## Propuestas

Nos encontramos en una situación con más necesidades sociales y menos recursos disponibles para atenderlas. En un futuro inmediato, parece razonable contemplar una disminución de los recursos públicos y de los procedentes de la antigua obra social de las cajas de ahorros. El reto consiste en conseguir nuevos recursos de particulares y nuevas empresas, sobre todo de las que hasta ahora no han sido habituales en foros de responsabilidad y acción social empresarial, por su mayor cercanía a la nueva realidad social.

Las propuestas que inspira el análisis realizado se pueden resumir de la forma siguiente.

### Para la Administraciones Públicas

- Mantener al menos el nivel de prioridad actual de los servicios sociales frente a otros servicios públicos, sobre todo para las situaciones más deterioradas.
- Agilizar los pagos de las subvenciones públicas comprometidas.

### Para las empresas

- Considerar el doble ángulo empresarial y social, teniendo en cuenta la importancia del primero para la continuidad de sus colaboraciones y la del segundo para priorizar los proyectos de mayor impacto social.

### Para las organizaciones sociales

Abordar nuevas ideas que permitan nuevas vías de financiación, priorizando en lo posible las líneas siguientes:

- La prestación de servicios sociales autofinanciables.
- La participación de particulares.
- La participación de PYME.

### Para los medios de comunicación

- Colaborar activamente dando a conocer proyectos, entidades y colaboradores relacionados con la nueva realidad social.

Anexo

## ENTIDADES QUE HAN CONTESTADO A LA ENCUESTA

1. Aldeas Infantiles SOS de España
2. Alianza Cristiana de Jóvenes de la YMCA
3. Asociación Araya Autismo y Transtornos Profundos del Desarrollo
4. Asociación Candelita
5. Asociación Cultural Norte Joven
6. Asociación de Promoción de Servicios Sociales (APROSERS)
7. Asociación ERA para la Integración
8. Asociación Española de Fundaciones
9. Asociación Infantil Oncológica de la Comunidad de Madrid (ASION)
10. Asociación La Rueda
11. Asociación Nacional de Alzheimer (AFAL CONTIGO)
12. Asociación Paz y Bien
13. Asociación pro Personas con Discapacidad Intelectual (AFANIAS)
14. Asociación Proyecto San Fermín
15. Asociación Realidades
16. Asociación Semilla para la Integración Social del Joven
17. Asociación Valdeperales
18. Cáritas Española
19. Comisión para la Investigación de Malos Tratos a la Mujer (CIMTM)
20. Comité Español de Representantes de Minusválidos (CERMI)
21. Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)
22. Coordinadora Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas
23. Cruz Roja Española
24. Federación Autismo Madrid
25. Federación Lares
26. FEMAREC
27. Fundación APASCOVI
28. Fundación APROCOR
29. Fundación Ared
30. Fundación Arrels
31. Fundación ARSIS
32. Fundación Auxilia Barcelona
33. Fundación de Mujeres para la Inserción Laboral (SURT)
34. Fundación del Valle
35. Fundación Desarrollo y Asistencia
36. Fundación Diagrama
37. Fundación Esplai
38. Fundación Genus
39. Fundación Infantil Ronald McDonald´s
40. Fundación Instituto San José
41. Fundación Iter

42. Fundación Juan XXIII
43. Fundación Junior Achievement
44. Fundación Laboral San Prudencio
45. Fundación Magdalena
46. Fundación Márgenes y Vínculos
47. Fundación Menudos Corazones
48. Fundación Novia Salcedo
49. Fundación Picarral
50. Fundación Prodis
51. Fundación Red de Apoyo a la Integración Sociolaboral (RAIS)
52. Fundación Rey Ardid
53. Fundación San Martín de Porres
54. Fundación Síndrome de Down de Madrid
55. Fundación Theodora
56. Grupo Gureak
57. Horizontes Abiertos
58. Instituto de Trabajo Social y Servicios Sociales (INTRESS)
59. Lantegi Batuak
60. Red Deporte y Cooperación
61. Red Europea de la Lucha contra la exclusión social EAPN Madrid
62. Solidarios para el Desarrollo

Fundación Empresa y Sociedad  
Orense 29, 6º  
28020 Madrid

**T** 91 435 89 97

**E** [info@empresaysociedad.org](mailto:info@empresaysociedad.org)

[www.empresaysociedad.org](http://www.empresaysociedad.org)